



ÚSTAVNÍ SOUD

JOŠTOVA 8, 660 83 BRNO

Poskytnutí informací odkazem

Sp. zn.: SPR. ÚS 889/24 INF

Pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt dle § 6 odst. 1 ZSPI místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující jejich vyhledání a získání. Jelikož Ústavní soud nevede žádné zvláštní evidence vydaných rozhodnutí tak, aby byly snadněji dohledatelné a odpovídaly představám žadatelů a všechna rozhodnutí Ústavního soudu jsou veřejnosti volně přístupná prostřednictvím databáze NALUS <https://nalus.usoud.cz/Search/Search.aspx>, dovoluji si Vás na ni v souladu s § 6 odst. 1 ZSPI odkázat. Tato databáze, která slouží právě pro poskytnutí informací o rozhodovací činnosti Ústavního soudu v souladu se zákonem č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů a k naplnění práva veřejnosti na informace dle čl. 17 Listiny základních práv a svobod, je pravidelně aktualizována a umožňuje veřejnosti pomocí pokročilých analytických funkcí pohodlné vyhledávání dle různých parametrů. Na uvedené stránce je i návod k vyhledávání. Při vyhledávání v databázi lze na základě žádosti o informace doporučit omezení výběru formy rozhodnutí na nálezy a do věcného rejstříku zadat místní příslušnost, případně věcná příslušnost, trestný čin, trestná činnost nebo trestní řízení. Pokud jde o problematiku zákonného soudce, lze zadat do předmětu řízení právo na zákonného soudce a do věcného rejstříku trestný čin případně trestná činnost nebo trestní řízení a opět formu rozhodnutí omezit na nálezy. Vyhledávání dle věcného a předmětového rejstříku lze ještě dále kombinovat s fulltextovým vyhledáváním.

Odkaz na databázi činím, přestože jsem si vědom Vaší současné situace spojené s pobytem ve věznici, neboť o vyhledání a vytisknutí veřejně volně přístupných rozhodnutí Ústavního soudu můžete požádat svého obhájce, rodinné příslušníky či další osoby, které Vaším požadavkům budou možná lépe rozumět.

Pokud by k vyřízení Vašich požadavků byl nucen Ústavní soud vyhodnocováním obsahu vydaných nálezů tak, aby výsledek skutečně odpovídal Vámi zadaným kritériím, byl by takový postup považován za vytváření nových informací analýzou vydaných rozhodnutí. Vytváření nových informací je však spolu s dotazy na názory a budoucí rozhodnutí dle § 2 odst. 4 ZSPI z informační povinnosti povinných subjektů vyloučeno. K dotazu „zákon č. 182/1993 Sb., § 75 odst. 2 písm. a) b) je omezen nějakou lhůtou?“ uvádím znění § 75 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů. *§ 75 Nepřípustnost ústavní stížnosti (1) Ústavní stížnost je nepřípustná, jestliže stěžovatel nevyčerpal všechny procesní prostředky, které mu zákon k ochraně jeho práva poskytuje (§ 72 odst. 3); to platí i pro mimořádný opravný prostředek, který orgán, jenž o něm rozhoduje, může odmítnout jako nepřípustný z důvodů závisejících na jeho uvážení (§ 72 odst. 4). (2) Ústavní soud neodmítne přijetí ústavní stížnosti, i když není splněna podmínka podle předchozího odstavce, jestliže a) stížnost svým významem podstatně přesahuje vlastní zájmy stěžovatele a byla podána do jednoho roku ode dne, kdy ke skutečnosti, která je předmětem ústavní stížnosti, došlo, nebo b) v řízení o podaném opravném prostředku podle odstavce 1 dochází ke značným průtahům, z nichž stěžovateli vzniká nebo může vzniknout vážná a neodvratitelná újma.*