



ÚSTAVNÍ SOUD

JOŠTOVA 8, 660 83 BRNO

Vážený pane doktore,

Ústavnímu soudu byla dne 6. října 2024 doručena Vaše žádost o poskytnutí informací, podaná dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

V návaznosti na ni Vám poskytuji následující informace:

K bodu 1 až 3 žádosti Vám sděluji, že pan předseda Ústavního soudu JUDr. Josef Baxa se s Vaší žádostí o informace seznámil a uvedl k ní, že ve vyjádření pro média skutečně mohl v širších souvislostech výrok „Pan Walderode byl antinacistického smýšlení, sice narukoval do Wehrmachtu, ale nikdy nepovyšil z hodnosti vojína“ uvést. Jde však o citaci z nálezu Ústavního soudu zveřejněnou v souvislosti s rozhodovací činností Ústavního soudu, nikoliv o jeho osobní postoj nebo o komplexní posouzení činnosti Karla des Fours Walderode (dále jen „KDFW“) v době 2. světové války.

V řízení před Ústavním soudem byl posuzován závěr Nejvyššího soudu o nicotnosti aktu Ministerstva vnitra ze dne 16. prosince 1947, podle něhož se právnímu předchůdci stěžovatelky zachovává československé státní občanství. Napadená rozhodnutí okresního a krajského soudu a usnesení Nejvyššího soudu, které byla na tomto aktu založena, byla Ústavním soudem zrušena. Předmětem přezkumu před Ústavním soudem tak nebylo skutkové zkoumání činnosti KDFW (ani jeho pozitivní hodnocení), ale posouzení ústavnosti postupu obecných soudů.

Nález v této věci, vedený u Ústavního soudu pod sp. zn. I. ÚS 854/23, ze dne 19. září 2024 je veřejnosti dostupný prostřednictvím databáze NALUS. Přímý odkaz uvádím zde: https://nalus.usoud.cz:443/Search/GetText.aspx?sz=1-854-23_1 a Vaší pozornosti doporučuji zejména odst. 81 tohoto nálezu.

K bodu č. 4 žádosti o informace uvádím, že Ústavní soud coby povinný subjekt dle ZSPÍ nemá k dispozici žádné doklady, které by dokládaly předložený závěr žadatele o zachování věrnosti KDFW Československé republice. V médiích byl panem předsedou citován veřejně vyhlášený výše uvedený nález Ústavního soudu, který se opírá o řadu předchozích rozhodnutí obsažených ve vyžádaných spisech obecných soudů. Tyto spisy byly vráceny zpět příslušným soudům.

A konečně k závěrečnému pátému bodu žádosti sděluji, že soudci Ústavního soudu (tedy i JUDr. Josef Baxa) jsou při svém rozhodování vázáni ústavním pořádkem České republiky a zákonem č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, v platném a účinném znění (Čl. 88 odst. 2 Ústavy České republiky). Soudci Ústavního soudu jsou dále také vázáni ustanoveními o lidských právech a svobodách v mezinárodních smlouvách jsoících součástí právního řádu a majících přednost před zákonem. (SLÁDEČEK, Vladimír. Čl. 88 [Obsah prováděcího zákona a vázanost soudců ÚS]. In: SLÁDEČEK, Vladimír, MIKULE, Vladimír, SUCHÁNEK, Radovan, SYLLOVÁ, Jindřiška. Ústava České republiky. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, s. 1006.)

S pozdravem

JUDr. Vlastimil Göttinger, Ph.D., LL.M.
generální sekretář Ústavního soudu