



ÚSTAVNÍ SOUD

JOŠTOVA 8, 660 83 BRNO

Vážený pan

...

V Brně dne 9. října 2024
Sp. zn.: SPR. ÚS 803/24 INF
Sp. zn.: SPR. ÚS 841/24 IN

Vážený pane,

reaguji na Vaše podání, doručená Ústavnímu soudu ve dnech 24. září 2024 a 2. října 2024, navazující na předchozí výzvu k upřesnění žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPI“) a na přípis JUDr. Petra Chládky, poradce pro správní agendu.

Z textu těchto Vašich podání, které jsou i přes předchozí upozornění pro posuzující osoby velmi obtížně čitelná a srozumitelná, bylo detekováno, že míříte k judikatuře Ústavního soudu. Ta je ovšem veřejnosti volně přístupná prostřednictvím databáze NALUS (<https://nalus.usoud.cz/Search/Search.aspx>), která slouží právě pro poskytování informací o rozhodovací činnosti Ústavního soudu v souladu se zákonem č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů a k naplnění práva veřejnosti na informace dle čl. 17 Listiny základních práv a svobod. Databáze, která je pravidelně aktualizována, umožňuje veřejnosti pomocí pokročilých analytických funkcí pohodlné vyhledávání dle několika možných kritérií či jejich kombinací.

Vzhledem k tomu, že se nacházíte ve věznici a přístup k databázi máte omezený, poskytuji Vám nad rámec běžné praxe některé nálezy Ústavního soudu vztahující se k Vámi uvedeným právním normám, zejména k Úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod či Listině základních práv a svobod (vyhledáno v databázi NALUS dle kritéria „Vztah k předpisům“ bez bližšího posuzování obsahu). Vzhledem k objemu vydaných rozhodnutí za dobu působnosti Ústavního soudu a přetrvávající nesrozumitelnost Vašich žádostí Vás musím upozornit, že právo na informace není bezbřehé ani bezplatné. Informací se pro účely kontroly veřejné správy rozumí dle § 3 odst. 3 ZSPI jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Ústavní soud může v roli povinného subjektu na základě přesně definované žádosti požadované informace mechanicky vyhledat a žadatelům poskytnout. Nemůže však vytvářet informace nové - v tomto případě analýzou obsahů judikátů za účelem uspokojení „objednávky“ žadatele - aby výsledek vyhovoval přesně zadaným subjektivním kritériím a cílům žadatelů. Ty Vaše zůstaly v textu žádosti z velké části skryty.

V souladu s § 17 ZSPI je při poskytování informací z oblasti působnosti Ústavního soudu požadována od žadatelů o informace úhrada. Pro bližší představě o její výši Vám zasílám Rozhodnutí předsedy Ústavního soudu č. Org 3/23 ze dne 4. ledna 2023 o sazebníku úhrad za poskytování informací.

Závěrem ještě upozorňuji, že ačkoliv ZSPI vychází z principu neformálnosti, bylo by přinejmenším vhodné používat pro komunikaci s Ústavním soudem tradiční papír. Jeho nedostatek, který Vás donutil použít opakovaně rozlepenou obálku, se Vám snažím kompenzovat listy kancelářského papíru, které Vám nad rámec Vašich podání také zasílám. S pozdravem

JUDr. Vlastimil Göttinger, Ph.D., LL.M.
generální sekretář Ústavního soudu