



ÚSTAVNÍ SOUD

JOŠTOVA 8, 660 83 BRNO

Č. j.: SPR. ÚS 760/25-3 INF

Vážený pane inženýre,

reaguji na žádost o poskytnutí informací, doručenou Ústavnímu soudu (dále také „povinný subjekt“) dne 31. října 2025 dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a sděluji Vám, že povinnému subjektu není známa existence právního předpisu či dohody soudu (soudců) o nedodržování práva na zákonného soudce, jak je v žádosti nastíněno. Stejně tak nelze judikaturou povinného subjektu dokázat neexistenci výše uvedené dohody či předpisu. To, co neexistuje, nemůže být objektivně prokázáno, neboť provedení důkazu předpokládá existenci předmětu důkazu. Pokud předmět důkazu neexistuje, pak je dokazování z principu vyloučeno. Dle mého osobního názoru je nadto možnost existence podobné normy či dohody zcela absurdní, neboť by byla popřením právního státu, kterým Česká republika je.

Pokud Váš zájem směřuje k judikatuře Ústavního soudu, dovoluji si Vás odkázat na databázi rozhodnutí NALUS (<https://nalus.usoud.cz/Search/Search.aspx>), která slouží právě pro informování veřejnosti o rozhodovací činnosti Ústavního soudu v souladu s § 59 odst. 6 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů, a k naplnění práva veřejnosti na informace podle čl. 17 Listiny základních práv a svobod.

S pozdravem

JUDr. Vlastimil Göttinger, Ph.D., LL.M.
generální sekretář Ústavního soudu